**Compito 1 – Esercitazione del 03/10/2018**

*di Giovanni Gallo*

# (Sezione A)

Facendo esclusivo riferimento ai microdati SHIW 2016, si fornisca una rapida disamina della condizione lavorativa nel 2016 degli individui di età compresa tra 18 e 70 anni. Nella risposta si consideri una variabile di **massimo 8 modalità**, ottenuta tramite ricodifica della variabile APQUAL presente nel questionario. Si fornisca visione, inoltre, delle differenze nella condizione lavorativa per genere (uomo/donna) e macroarea di residenza (Nord/Centro/Sud). **Max 600 parole**

Il campione dell’indagine SHIW (Banca d’Italia) mostra per l’anno 2016 una quota prevalente di occupati (lavoratori dipendenti o indipendente) tra gli individui in età compresa tra 18 e 70 anni (Tabella 1). Nello specifico, il 36% risulta in condizioni di lavoro dipendente con inquadramento inferiore (operaio, impiegato o insegnante), il 3% ha un ruolo da quadro o dirigente e il 9% dichiara di essere un lavoratore indipendente, autonomo o atipico. Il 13% degli individui residenti in Italia appare disoccupato o in cerca di prima occupazione nel 2016, mentre il 7% si dice ancora in educazione o formazione e il 19% è già in pensione (la seconda categoria più ampia dopo i dipendenti con ruoli non dirigenziali). Infine, il 14% degli intervistati risulta in altra condizione di inattività, dichiarandosi in questo caso per lo più casalinga/o.

## Tabella 1 – Condizione lavorativa degli individui di 18-70 anni nel 2016

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Condizione lavorativa** | **N** | **%** |
| Lavoratore dipendente con inquadramento inferiore | 3.956 | *35,9%* |
| Lavoratore dipendente quadro/dirigente | 319 | *2,9%* |
| Lavoratore indipendente o atipico | 1.002 | *9,1%* |
| Disoccupato o in cerca di prima occupazione | 1.421 | *12,9%* |
| Pensionato | 2.095 | *19,0%* |
| Studente | 722 | *6,5%* |
| Altro inattivo (casalinga/o, benestante o altro) | 1.518 | *13,8%* |
| **Totale** | **11.033** | ***100,0%*** |

La condizione lavorativa degli individui di 18-70 anni emerge molto diversa quando si distingue per il loro genere o la macroarea di residenza (Nord, Centro o Sud Italia). Con riferimento alla distinzione per genere, appare chiara nella Tabella 2 la minore partecipazione delle donne al mercato del lavoro in generale. Le donne in età compresa tra 18 e 70 anni, in confronto agli uomini di pari classe d’età, risultano infatti allo stesso tempo meno occupate e meno disoccupate in termini sia assoluti sia relativi. Al contrario, più di una donna su quattro dichiara di svolgere lavoro di cura non retribuito all’interno delle mura domestiche, di fare attività di volontariato oppure di non essere interessata a lavorare, mentre ciò si verifica tra gli uomini in meno dell’1% dei casi. Emblematico, inoltre, il divario di genere esistente nel 2016 nelle categorie dei lavoratori dipendenti con ruoli dirigenziali e dei lavoratori indipendenti, dato che in entrambi i casi le donne sono la metà della controparte maschile.

## Tabella 2 – Condizione lavorativa per genere e macroarea di residenza nel 2016

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Condizione lavorativa** | **Genere** | **Macroarea di residenza** | **Totale** |
| **Uomo** | **Donna** | **Nord** | **Centro** | **Sud** |
| Lavoratore dipendente con inquadramento inferiore | 2.143 | 1.813 | 1.853 | 883 | 1.220 | **3.956** |
| Lavoratore dipendente quadro/dirigente | 214 | 105 | 155 | 76 | 88 | **319** |
| Lavoratore indipendente o atipico | 691 | 311 | 462 | 232 | 308 | **1.002** |
| Disoccupato o in cerca di prima occupazione | 848 | 573 | 323 | 230 | 868 | **1.421** |
| Pensionato | 1.148 | 947 | 948 | 490 | 657 | **2.095** |
| Studente | 348 | 374 | 298 | 133 | 291 | **722** |
| Altro inattivo (casalinga/o, benestante o altro) | 33 | 1.485 | 405 | 227 | 886 | **1.518** |
| **Totale** | **5.425** | **5.608** | **4.444** | **2.271** | **4.318** | **11.033** |
| Lavoratore dipendente con inquadramento inferiore | *39,5%* | *32,3%* | *41,7%* | *38,9%* | *28,3%* | ***35,9%*** |
| Lavoratore dipendente quadro/dirigente | *3,9%* | *1,9%* | *3,5%* | *3,4%* | *2,0%* | ***2,9%*** |
| Lavoratore indipendente o atipico | *12,7%* | *5,6%* | *10,4%* | *10,2%* | *7,1%* | ***9,1%*** |
| Disoccupato o in cerca di prima occupazione | *15,6%* | *10,2%* | *7,3%* | *10,1%* | *20,1%* | ***12,9%*** |
| Pensionato | *21,2%* | *16,9%* | *21,3%* | *21,6%* | *15,2%* | ***19,0%*** |
| Studente | *6,4%* | *6,7%* | *6,7%* | *5,9%* | *6,7%* | ***6,5%*** |
| Altro inattivo (casalinga/o, benestante o altro) | *0,6%* | *26,5%* | *9,1%* | *10,0%* | *20,5%* | ***13,8%*** |
| **Totale** | ***100,0%*** | ***100,0%*** | ***100,0%*** | ***100,0%*** | ***100,0%*** | ***100,0%*** |

Con riguardo, infine, alle statistiche per macroarea di residenza, la Tabella 2 evidenzia una composizione per condizione lavorativa molto simile tra Nord e Centro del Paese, ad eccezione di una presenza lievemente maggiore di disoccupati in quest’ultima macroarea. Gli individui di 18-70 anni residenti nel Sud Italia, invece, emergono significativamente meno occupati (soprattutto tra i dipendenti con basso inquadramento professionale) e più disoccupati (il doppio di più in termini relativi rispetto alle altre due macroaree). Inoltre, il Sud presenta la più elevata quota di inattivi diversi da pensionati e studenti al suo interno, i quali rappresentano il 21% del totale degli individui e sono principalmente connessi allo stato di inattività femminile. Unica nota positiva potrebbe risiedere nella percentuale di studenti sul totale, che al Sud è simile a quelle di Nord e Centro. Questo lascia sperare in una crescita futura delle figure lavorative altamente qualificate in questa macroarea, sebbene parte di ciò potrebbe essere spiegato dal cosiddetto “effetto parcheggio” (n.d.r.: è nota nella letteratura economica la tendenza ad iscriversi con maggiore probabilità all’università quando si ha difficoltà nel trovare lavoro).

# (Sezione B)

Facendo riferimento alla variabile CLETA5 nel dataset di microdati SHIW 2016, si illustri la composizione della popolazione italiana per classe d’età. Nel caso in cui si applichino i pesi campionari, la composizione per classe d’età cambia? E la composizione della popolazione per cittadinanza? Se sì, in entrambi i casi, si provi a spiegare il perché. **Max 400 parole**

I dati provenienti dell’indagine SHIW della Banca d’Italia per l’anno 2016 mettono in luce una popolazione particolarmente anziana nel nostro Paese, se si tiene conto che la metà circa degli individui hanno 55 anni o più e che quasi uno su tre è un over65enne (Tabella 3). I giovani, ovvero coloro aventi un’età pari a 34 anni o inferiore, rappresentano solo il 27% della popolazione, mentre le due classi d’età centrali (35-44 e 45-54 anni) pesano rispettivamente per il 10 e il 15% del totale.

## Tabella 3 – Composizione per classe d’età della popolazione italiana nel 2016

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Classe d'età** | **Campione non pesato** | **Campione pesato** |
| **N** | **%** | **N** | **%** |
| Fino a 34 anni | 4.389 | *26,7%* | 5.530 | *33,6%* |
| 35-44 anni | 1.617 | *9,8%* | 2.273 | *13,8%* |
| 45-54 anni | 2.501 | *15,2%* | 2.706 | *16,4%* |
| 55-64 anni | 2.707 | *16,4%* | 2.215 | *13,5%* |
| 65 anni e oltre | 5.250 | *31,9%* | 3.740 | *22,7%* |
| **Totale** | **16.464** | ***100,0%*** | **16.464** | ***100,0%*** |

Non essendo queste statistiche estratte da un censimento della popolazione nazionale bensì da un’indagine campionaria, tuttavia, la loro perfetta rappresentatività della popolazione di riferimento potrebbe non essere garantita. La probabilità di non essere intervistato, ossia di non essere incluso in un campione, non si può dire infatti trasversale alla popolazione, ma assume dimensioni molto diverse tra una categoria socio-economica e l’altra. Numerosi studi dimostrano che, ad esempio, gli anziani, le donne e gli individui con un elevato livello di educazione tendono ad essere più comprensivi e disponibili al farsi intervistare per un’indagine campionaria avente scopo di ricerca e statistica. Allo stesso modo, gli stranieri tendono ad essere meno inclusi nei campioni delle indagini perché spesso fuori casa per lavoro, per difficoltà con la lingua locale, oppure ancora per la tendenza a non adempiere prontamente alle procedure per il cambio di residenza.

L’applicazione dei pesi campionari alle statistiche descrittive o alle analisi econometriche basate su dati campionari migliora sensibilmente l’attendibilità delle stesse perché rendono in modo artificiale il campione più rappresentativo della popolazione di riferimento. Le ultime due colonne della Tabella 3 mostrano che i pesi campionari ridimensionano molto il peso degli individui over65 nel totale (dal 32 al 23%), mentre incrementano notevolmente la presenza relativa dei giovani nella popolazione, adesso pari al 34%. Similmente avviene quando si va ad osservare su dati campionari la composizione per cittadinanza della popolazione (Tabella 4). In assenza di applicazione dei pesi campionari, infatti, la popolazione straniera rappresenta solamente il 4,5% del totale, mentre invece la sua incidenza relativa passa al 6% quando le statistiche vengono pesate. Si nota, tra l’altro, che i pesi forniti da Banca d’Italia non sono sufficienti a rendere il campione pienamente rappresentativo della popolazione italiana dato che, secondo le statistiche ufficiali, gli stranieri residenti nel nostro Paese sono circa l’8,3% nel 2016.

## Tabella 4 – Composizione per cittadinanza italiana della popolazione nel 2016

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cittadinanza italiana** | **Campione non pesato** | **Campione pesato** |
| **N** | **%** | **N** | **%** |
| Sì | 15.725 | *95,5%* | 15.441 | *93,8%* |
| No | 739 | *4,5%* | 1.023 | *6,2%* |
| **Totale** | **16.464** | ***100,0%*** | **16.464** | ***100,0%*** |